

LA CONQUISTA DEL ESTADO

SEMANARIO DE LUCHA Y DE INFORMACIÓN POLÍTICA

nº71 28 Junio 2021

ESPAÑA DESPIERTA

EL GOBIERNO VENDE LA
UNIDAD DE NUESTRA PATRIA

Destrozan la dignidad de la nación.



JUEGO DE ESCAÑOS.

Nunca antes en la historia de la humanidad se había dado tanta cuerda a un movimiento claramente perjudicial para una nación desde el interior de la misma...

MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

No será el autor de este ensayo el que divague sobre qué es o deja de ser "objetividad comunicativa", ya que se descarta de manera tajante...

JUEGO DE ESCAÑOS.

Nunca antes en la historia de la humanidad se había dado tanta cuerda a un movimiento claramente perjudicial para una nación desde el interior de la misma. Hemos visto conatos independentistas desde hace siglos como en los casos de Quebec, Escocia o la región flamenca de Bélgica; e incluso movimientos secesionistas que han alcanzado sus objetivos, como el deleznable caso de Kosovo, así como el resto de repúblicas balcánicas que tras la muerte de Tito y la caída del comunismo optaron por la vía de las armas para izar sus propias banderas enterrando a la antigua Yugoslavia. Decenas de casos encontramos en África o el Caribe tras los procesos de descolonización y la lista se engrosa hasta la infinidad cuanto más retrocedemos en el tiempo buscando ejemplos de naciones que se rompen en mil y un pedazos.

Pero todos los ejemplos anteriores nada tienen que ver con el proceso de suicidio nacional que sufre España, desde los años 30, cada vez que se habla de la cuestión catalana. La principal diferencia la encontramos en el hecho de que nunca un gobierno nacional había dado alas a una parte de la clase política para debilitar al propio Estado, tanto en el caso de los azules hace varias legislaturas o los rojos en la actual el mecanismo de supervivencia política es el mismo: el presidente y su banda empeñan la unidad de la patria por agarrarse a la Moncloa. Es insultante para cualquiera que se sienta español pero aún lo es más para los que se agarran a la pérfida constitución votando a la diestra y la siniestra para después ver como sus cabecillas negocian su posición de rodillas ante el enemigo separatista. Por un puñado de escaños que bailen y jaleen al compás que dicta Pedro I el vende-patrias todo es posible, incluso destrozar la dignidad de la nación que les da de comer y a la que dicen gobernar. ¡No tienen honor!

Todas sus líneas rojas se han esfumado con la leve brisa del tiempo: pactos con terroristas que hasta hace dos días mataban inocentes, indultos

a delincuentes de la peor catadura moral, continuidad con las políticas económicas ultra liberales, renuncias sociales en pro de ensoñaciones de género que no mejoran en nada la vida del español medio, subidas de impuestos a discreción del ministerio de hacienda, alianzas con el diablo podemita... nada les queda en el depósito de la moral, por tanto prepárense para ver la peor versión del gobierno sanchista, ya que una vez perdida la poca dignidad que les quedaba son capaces de todo por cuatro años más de pillaje y expolio.

¡Español, se ríen en tu cara gobierne quien gobierne!



MEDIOS DE COMUNICACIÓN.

No será el autor de este ensayo el que divague sobre qué es o deja de ser "objetividad comunicativa", ya que se descarta de manera tajante la veracidad de este término y se relega a la categoría de oxímoron. Es un imposible categórico que la comunicación sea objetiva debido a la necesidad del emisor de procesar el mensaje para su correcta estructuración. Ese mismo procesamiento dotará al mensaje de una subjetividad producida por el emisor imposibilitando la objetividad total en la trasmisión de éste. Tomando esta consideración, se procede al breve análisis.

Los medios de comunicación masivos, desde la invención de la imprenta, han servido a las élites políticas, económicas y sociales como altavoz. De esta forma, el ciudadano que recibe la información acaba totalmente condicionado según la procedencia de ésta. Este condicionamiento hace posible, de forma objetiva, la variación del cauce de la historia.

Aunque más que probadas estas afirmaciones, cabe plasmar un ejemplo de gran relevancia histórica que causó la movilización y muerte de muchos jóvenes españoles. Este hecho (muy anterior a la aparición de internet) queda retratado en el episodio de la Voladura del Maine. Acontecimiento, que se saldó con la entrada yanqui en la Guerra de Cuba y culminará con la pérdida de las provincias allende del mar, en el que participaron de forma explícita los medios de comunicación estadounidenses con Pulitzer a la cabeza. Curiosamente, el máximo galardón periodístico que se otorga en nuestros tiempos lleva el nombre de este mancha folios de indudable influencia y dudosa integridad. Aunque no se impaciente, ya que la influencia anglosajona en el mundo actual y concretamente en la juventud española se tratará tanto en este capítulo como en la totalidad del ensayo. Así pues, la faena propagandística de los medios de comunicación es palpable en todos los conflictos sociales (bélicos o no), teniendo especial influencia en la juventud; haciendo de esta su diana y en ocasiones, su brazo armado. Tanto es así que hoy en día los medios de comunicación se han segregado por las edades a los que la información va dirigida.

En primer lugar, se tratará la influencia de las redes sociales en la juventud. Una de las ventajas propagandísticas que suponen estas herramientas frente a las tradicionales es la distribución por rango de edades. Alcanzar un determinado target (objetivo poblacional) es infinitamente más sencillo que por los medios tradicionales, ya que la publicidad del nuevo medio aparecerá en el perfil del objetivo poblacional gracias a las herramientas que brindan estas redes sociales, y además a un coste ínfimo.



La segunda de las ventajas que se pueden observar, más allá de la publicidad per se, es la facilidad de viralizar un contenido. Si el contenido causa un impacto en el usuario, lo compartirá a todos sus seguidores, los seguidores de éste con los suyos, y así de forma exponencial.

Es visible por todos que la prensa ya no piensa sus artículos para una portada, son pensados para un tweet o una historia. La exigencia es tal que hasta la televisión y la radio se han adaptado al formato tweet, alejándose de la esencia de estos medios de comunicación. Así es cómo las redes sociales ya sirven de lanzadera de todos los medios más y menos tradicionales.

Tal es la influencia y la necesidad de la modernización de los medios, que los grandes dinosaurios políticos del circo democrático dirigen sus campañas electorales y sus intervenciones parlamentarias hacia este nueva forma de comunicar. Frases de epitafio que no sobrepasen los caracteres que permite la aplicación de turno o espectáculos vesánicos brindados a berridos desde un atril para que el respetable, que nunca presencia en directo la función, babee su teléfono de euforia y tontería. De esta forma, nuevos colores de camisa (o camiseta) han llegado al Congreso de los Diputados o incluso a la vicepresidencia.

Ejemplificado, ésto se pone de manifiesto de forma más que evidente en movimientos cómo el "15-M", convocado por plataformas como spanish revolution; el fenómeno del "Tsunami democràtic" y "1 d'octubre" del que se hablará más profundamente, difundido por grupúsculos catalanistas y los posteriores Comités de Defensa per la República; o el fenómeno de las "caceroladas", convocado por la derecha española que salió a la calle a pedir el fin del estado de alarma y la dimisión del ejecutivo de Sánchez.

Por último, nos encontramos con las plataformas de vídeo bajo demanda. Servicios cómo Netflix, HBO o la española Movistar+ han cambiado el ofrecimiento de las series ya produ-

cidas para pasar a producir ellas mismas su contenido. No debería esto causar ningún tipo de problema sino fuera porque estas plataformas colman casi toda la oferta audiovisual del mercado.



Aunque Netflix es totalmente opaco en cuanto a revelar sus cifras, algunas están a disposición pública. No es cuestión de elucubraciones, en enero de 2020 (previo a la crisis del SARS-COV2), Netflix contaba con 162 millones de suscriptores. Sólo en España, la plataforma dirigida por Reed Hastings y Marc Randolph, ha alcanzado los 14,1 millones de subscripciones. No sorprende que esta plataforma sea la forma que utilizan los jóvenes españoles para consumir contenido audiovisual profesional.

Lógicamente, estas plataformas (sobre todo Netflix), son utilizadas para la politización de la juventud de forma explícita. Series como La casa de papel o películas como Mudbound marcan una línea de producción basada en las ideologías del progresismo occidental. Feminismo, movimiento LGTBI, racismo, animalismo, globalismo y un largo etcétera de "ismos" son un constante en esta plataforma.

Ya no sorprende que Goldman Sachs, el mayor grupo de banca de inversión dirigido por David Solomon y el pérfido magnate George Soros, director de la Open Society Foundations (que se nombrarán constantemente debido a su enorme red de negocios y financiaciones) tuviera una gran influencia sobre esta plataforma. Ambos personajes mentados no sólo comparten el hecho de haberse enriquecido de forma exagerada en la crisis del 2008 a costa de las familias españolas y los fondos

buitre, sino que comparten una afición desmedida por la financiación de estos "ismos". Y religión, también comparten religión.



Así es, de la forma más concisa posible, como las redes sociales y el vídeo bajo demanda (medios de comunicación actuales) influyen en el seno mismo de la formación política de los jóvenes, poniendo sus mentes al servicio de las masas para la educación gremial (se tratará de forma inmediata) o al servicio de las élites económicas internacionales respectivamente. Estas élites, sobre todo en tiempos de coronavirus (como expresa Javier Villamor en Primavera, número 2), han conseguido organizar patrullas digitales que se encarcelen a sí mismas en sus dispositivos electrónicos, siendo a su vez verdugos del disidente. Consiguiendo, de esta forma, que el que disiente de la mentira sea ejecutado por el ideario colectivo creado por estos medios al momento, sin posibilidad de redención.

QUIERO SER HELICÓPTERO DE COMBATE.

Nadie puede decirme que no soy un vehículo de doble hélice con misiles aire-tierra, ametralladoras e incluso un motor secundario a reacción si me sale de la imaginación. El nuevo tablero social que quiere aprobar nuestro "gobierno" debería tener en cuenta a todos aquellos que como yo se sientan helicópteros de guerra por mucho que la biología me impida llegar a ser un Chinook o un Mi-24 ruso. ¿Quién es la ley natural para decirme como debo sentirme? Si me impide ser lo que dicta mi imaginación sin duda es fascista y hay que enfrentarse a ella...

Si un chaval de 14 años puede decidir pasar de llamarse Ramón para llamarse Ramona a efectos legales, mi caso merece la misma atención. Bastará con unas cuantas plataformas de amigos de las aeronaves que garanticen el voto al partido en el poder y tal vez algún grupo en la sombra interesado en que los helicópteros se impongan frente al resto de vehículos voladores para garantizar que mi derecho a ser un Black-Hawk sea tenido en consideración por el grueso de la cámara parlamentaria.



Según se están desarrollando los acontecimientos ni si quiera necesitaría implantarme una hélice en la espalda para conseguir que mi sueño se haga realidad, bastaría con acercarme a una comisaría y elegir mi modelo preferido de helicóptero para cambiar mi documentación, lo único que necesito es una base social lo suficientemente contagiada por mis ideas para conseguir funcionar con diésel en lugar de comida, o eso quiero creer y hacer creer.

Por favor, no vulneréis mi derecho a ser helicóptero, apoyad mi causa y ya que nos ponemos... defended mi derecho a tener un helipuerto en cada local público para no tener que mezclarme con aquellos que no funcionen a hélice.

LA CONQUISTA DEL ESTADO

SEMANARIO DE LUCHA Y DE INFORMACIÓN POLÍTICA

nº71 28 Junio 2021

